

КЛВ
ХКМ
КЕВКЕФ
28.02.2018



София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, тел.: (02) 970 88 10, (02) 970 88 13; факс: (02) 973 37 69

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО КУЛТУРАТА И МЕДИИТЕ

СЪВЕТ ЗА
ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
Изм. № РД-23-21-00-12
Дата: 27.02.2018

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 830-00-1
Дата 28 / 02 2018 г.

08.50

Относно: Предложение с вх. на НС 854-04-51/ 12.02.2018 г. от народния представител Христиан Митев и група народни представители за изменение на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РАШИДОВ,**

Съветът за електронни медии (СЕМ) разгледа на свое заседание, проведено на 27.02.2018 г., предложението на г-н Христиан Митев и група народни представители за изменение на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права (ЗИД на ЗАПСП).

Съветът за електронни медии като взе предвид, че:

- ЗИД на ЗАПСП е внесен декември 2017 г. с цел въвеждане Директива 2014/26/ЕС на ЕП и Съвета от 26.02.2014 г. относно колективното управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на права върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар. Държавите-членки бяха задължени да транспонират разпоредбите на Директивата във вътрешното законодателство най-късно до април 2016 г. За неизпълнение на това задължение Европейската комисия образува срещу България процедура, по която е взето решение за сезиране на Съда на ЕС.

- с предложението народните представители не изменят и не прецизират конкретни текстове в приетия на първо четене ЗИД на ЗАПСП, а в ПЗР добавят § 25а, с който се допълва Закона за радиото и телевизията,

намира за необходимо да изрази следното становище:

Предложението е в противоречие с прокламираните в Закона за нормативните актове принципи на „необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност“.

Предложението е направено при липса на предварителна оценка на въздействие.

Правилникът за организацията и дейността на Народното събрание предвижда при внасяне на предложения по законопроекта, свързани с въвеждане на изисквания на правото на ЕС, или със започната процедура за изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС, народните представители да посочат причините за приемането, целите и очакваните резултати и да приложат анализ за съответствие с правото на ЕС.

Мотивите към Предложението не кореспондират предметно с разпоредбите на транспонираната Директива, съдържат неоснователни твърдения за злоупотреба с господстващо и монополно положение на радио- и телевизионния пазар, няма приложен и анализ за съответствие с правото на Съюза.

Предложеният текст на нов чл. 19г, ал. 2 на ЗРТ освен, че редакционно е неясен и практически неприложим, е неприемлив по съображения, че поставя ограничения пред свободата на договаряне и възлага контрола на тези ограничения на СЕМ.

Българският законодател е предвидил изрични правомощия на органа по съдържание, които не кореспондират с намесата в облигационни отношения между стопански субекти при и по повод отстъпване на право на използване на радио- и телевизионни програми по смисъла на чл. 91 от Закона за авторското право и сродните му права.

Мотивите на вносителите за наличие на монополно и господстващо положение на радио- и телевизионния пазар са неверни, доколкото се опровергават от данните в Публичния регистър, поддържан от Съвета. Към началото на 2018 г. на територията на страната оперират:

- в радиосектора: 52 доставчици, които притежават лицензи за доставяне на 84 радиоуслуги чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване и 24 доставчици, притежаващи удостоверения за регистрации за 24 радиоуслуги, предназначени за разпространение чрез кабелни и спътникови мрежи.

- в ТВ сектора: 110 доставчици, които притежават удостоверения за регистрации за създаване на 143 аудио-визуални услуги, предназначени за разпространение чрез кабелни и спътникови електронни съобщителни мрежи. 22 доставчици притежават лицензи за създаване на 28 аудио-визуални услуги, предназначени за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване (т.нар. мултиплекс). От тях реално 6 програми, създавани от 4-ма доставчици, се разпространяват.

Следва категорично да бъде подчертано и, че обществените отношения, свързани със свободната инициатива в стопанската дейност и развитието на конкуренцията се регулират от Закона за защита на конкуренцията. При съмнение относно правомерността на поведението на даден участник на пазара, то компетентен орган да извърши преценка за липсата или наличието на несъответствие с разпоредбите на ЗЗК е Комисията за защита на конкуренцията.

Неоснователността на сочените в предложението мотиви се потвърждава и от константната към момента практика на КЗК, която не е установила действия от страна на радио- и телевизионните доставчици на медийни услуги в нарушение на разпоредбите на ЗЗК, по-конкретно на чл. 21 (злоупотреба с монополно или господстващо положение) и чл. 37а (злоупотреба с по-силна позиция при договаряне).

Изложените съображения, водят на извод за недопустимо и направено в нарушение на Закона за нормативните актове предложение за регулиране на едни и същи обществени отношения – такива в областта на конкурентното право, с различни, но равни по степен нормативни актове, както и за възлагане на различни административни органи контролни функции, които могат да доведат до налагане на едно лице санкции за едно и също нещо.

По отношение предложението за създаване на нова ал. 5 на чл. 126в от ЗРТ, съгласно която размерът на имуществената санкция за неизпълнение на чл. 19г е от 10 000 лв. до 50 000 лв.:

Преглед на предвидените в ЗРТ санкции показва, че в зависимост от засегнатия интерес, те варират:

- от 1 000 лв. до 7 000 лв. - за нарушение на условията на лицензия,
- от 4 000 лв. до 15 000 лв. - за нарушение условията на регистрация,
- от 3 000 лв. до 20 000 лв. - за нарушения на принципи на радио- и телевизионната дейност, на разпоредбите относно „враждебна реч“, на ограниченията, свързани с търговското слово,

- от 7 000 лв. до 30 000 лв. за разпространение на радио- и телевизионни програми без уредени права от т. нар. платформените оператори;

- от 15 000 лв. до 30 000 лв. за нарушения на разпоредбите за закрила на децата.

Горното води на извод, че предвид охраняваните отношения, напълно закономерно законодателят е предвидил най-високия размер санкция за защита на най-уязвимата част от обществото – детската аудитория.

Ето защо, при липсата на конкретни съображения от страна на вносителите, за Съвета остава неясна, нелогична, несъразмерна и необоснована, предложената от тях санкция.

Във връзка с изложеното, Съветът за електронни медии изразява несъгласието си с направеното от г-н Христиан Митев и група народни представители предложение за изменение на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права.

СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ

